

ОБСУЖДЕНИЕ НОВОЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В предыдущем номере нашего журнала мы опубликовали разъяснения к Федеральному закону № 123-ФЗ. Статья Н. Копылова и В. Яшина (ФГУ ВНИИПО МЧС России). В этом номере мы хотим обсудить новую нормативную базу, которая является неотъемлемой частью Федерального закона о техническом регулировании в области пожарной безопасности. Материал подготовлен специалистами, которые непосредственно участвовали в обсуждении и создании новых сводов правил. Многие их предложения были учтены и внесены, но многое осталось и за рамками новых документов. Предлагаем Вашему вниманию 4 материала: ведущего специалиста ЗАО «Арзус-Спектр» А. Зайцева; технического специалиста ООО ТАС, Северо-Запад Т. Варламовой; технического директора бизнес-группы «Центр-СБ» И. Неплохова; заместителя председателя комитета по отраслевым стандартам и нормативам Ассоциации индустрии безопасности, член ТК439 Д. Себенцова.

НАЧАЛО

КАКОЙ БЫ НИ БЫЛ ЗАКОН, НО СОБЛЮДАТЬ ЕГО ПРИДЕТСЯ ВСЕМ

А. Зайцев,
ЗАО «Арзус-Спектр»

Федеральный закон № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» подписан Президентом Российской Федерации и вступает в силу с 1 мая 2009 года. Что будет по-новому после вступления Закона в силу, как он будет реализовываться на практике, что уже сейчас нужно знать, к чему готовиться – вот стандартный перечень вопросов, возникающих каждый раз у специалистов в любой области при замене существующей нормативной базы. То, что это только начало обсуждения и поиска путей реализации, должно быть понятно. Лет пять-шесть не сходило со страниц специализированных журналов обсуждение НПБ 88-01. В Интернете оно не прекращается и по сей день. А тут все кардинально, все с нуля.

Что новый Закон поменяет в сложившейся практике – может, это чистая формальность? С полной ответственностью могу заявить, что нет. Даже более того, следует отметить, что если уже сейчас не провести подготовительные мероприятия к работе в принципиально новых условиях, то будет упущено очень много времени, и после наступления указанной даты может произойти серьезный срыв в процессе обеспечения пожарной безопасно-

сти. Собственники объектов или заказчики работ, как менее информированные и подготовленные в этом вопросе, все свои проблемы постараются переложить на плечи проектно-монтажных организаций. Те, в свою очередь, не имея практически отработанных решений, будут судорожно пытаться решить какие-то частные моменты, не пытаясь в корне пересмотреть свои подходы к решению задач в области противопожарной защиты. В итоге может быть создана неприемлемая для нормальной работы обстановка. Вот в этом и заключается своевременность и необходимость обсуждения содержания нового Закона и вводимой им новой нормативной базы.

Какой бы ни был Закон, но соблюдать его придется всем

Рассмотрение Закона лучше всего начать с основных положений, коими являются цели и задачи. В принципе, это можно сделать максимально коротко.

Цели создания Технического регламента:

- определение на законодательном уровне основных положений технического регулирования в области пожарной безопасности и общих требований пожарной безопасности к

объектам защиты;

- формирование принципиально нового механизма реализации требований в области пожарной безопасности и контроля их выполнения.

Основные задачи Технического регламента:

- комплексное обеспечение пожарной безопасности территорий, зданий, сооружений, транспортных средств, технологических установок, оборудования, агрегатов, изделий и иного имущества;
- установление минимально необходимых требований пожарной безопасности к различным видам продукции;
- внедрение системы гибкого нормирования в области пожарной безопасности (оценка пожарного риска, добровольное противопожарное страхование).

Если после внимательного изучения содержания Закона кто-то попытается самостоятельно сформулировать его цели и задачи, то принципиально другого все равно не получится. И это хорошо.

Прежде всего, стоит обратить внимание на то, что новый Закон – это первый нормативный документ такого уровня, в котором соединены в единое целое все составляющие противопожарной защиты – в нем есть ответы на все основные вопросы: организационно-правового, правового, организационно-технического и технического характера.

- Организационно-правовая составляющая – это декларирование пожарной безопасности. Одновременно с декларированием должны вступить в действие новые статьи законов об уголовной и административной ответственности.
- Правовая составляющая – определен перечень подзаконных актов, на основе которых будут реализовываться требования закона. Это национальные стандарты и своды правил.
- Организационно-техническая составляющая: задачи системы противопожарной защиты – это обеспечение работоспособности всех систем вплоть до осуществления ими своих задач. Основной организационно-технической составляющей является оценка пожарного риска, как меры возможности реализации пожарной опасности объекта защиты и ее последствий для людей и материальных ценностей. Ранее подход к работе системы пожарной безопасности был построен по принципу: обнаружил извещатель превышение уровня контролируемого фактора пожара – сработала пожарная сигнализация – включилась система оповещения. Все, на этом задачи системы противопожарной защиты были выполнены. Современные требования – полноценная работа всей системы на протяжении всего вре-

мени, необходимого для решения стоящих перед ней задач, в т.ч. эвакуации людей из здания.

- Техническая составляющая – это конкретные решения, позволяющие повысить до требуемого уровня надежность и устойчивость систем противопожарной защиты к воздействию опасных факторов пожара.

Теперь по порядку.

Про декларирование пожарной безопасности уже повторяться не буду – по этому поводу в предыдущем номере была большая развернутая статья начальника ФГУ ВНИИПО Н.П. Копылова.

Что хотел бы добавить. Пунктом 3 статьи 64 определено:

«Декларация пожарной безопасности на проектируемый объект защиты составляется застройщиком либо лицом, осуществляющим подготовку проектной документации.

Это об ответственности, в том числе и уголовной, сотрудников проектных организаций, именуемых здесь «лицами», за безусловное соблюдение требований Закона и вводимой им нормативной базы.

Правовая составляющая

Что касается правовой реализации требований Закона – разрабатывается два формата документов: национальные стандарты и своды правил.

Проекты этих документов, начиная с сентября месяца 2008 года, для обсуждения и приема предложений по их корректировке были размещены на официальном сайте Всероссийского научно-исследовательского института пожарной охраны (ФГУ ВНИИПО), а в период с 11 по 12 ноября в рамках заседаний секций Национальной академии наук пожарной безопасности прошло общественное слушание части проектов этих документов. Все желающие могли принять полноправное участие в этих мероприятиях. В последних числах декабря прошедшего года все эти документы были направлены на рассмотрение и согласование в праворегилирующие и устанавливающие органы.

Национальные стандарты, а количество их проектов, готовых к рассмотрению и согласованию, уже составляет порядка 97. Их можно разделить на две части – одна из них регламентирует требования к пожарной технике, а другая – требования пожарной безопасности к конкретным объектам.

Очень большая группа национальных стандартов посвящена именно техническим средствам. Там и каски, и лестницы, и пожарные рукава... Также есть проект «нашего» ГОСТ Р «Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования. Методы испытаний», он один, но в нем собраны требования ко всем техническим средствам пожарной автоматики. Это то, что было в 15 НПБ.

Вторая группа – это проекты национальных стандартов, определяющие требования пожарной безопасности для конкретных объектов. Сейчас готовы следующие проекты:

- «Объекты образования. Требования пожарной безопасности»;
- «Объекты социальной защиты. Требования пожарной безопасности»;
- «Сельскохозяйственные предприятия. Требования пожарной безопасности».

В первых двух из этих трех стандартов введены требования, что сигналы о пожаре на этих объектах в обязательном порядке должны выводиться на ЦУС «01». То есть сигналы о пожаре в целях снижения времени прибытия пожарных расчетов в дежурную часть должны поступать, минуя персонал этих объектов. Для этого территориальные органы МЧС должны развернуть в пожарных частях соответствующие технические средства.

Свод правил. Если национальные стандарты – это требование к тому, что и как должно быть, то своды правил (СП) – как этого достигнуть. Сейчас к рассмотрению и согласованию готовы 13 таких документов.

Самый важный для нас – это свод правил «Системы противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования». Пока приведены проекты 8 его частей, но наиболее актуальные для всех здесь присутствующих первые три: Часть 1. «Автоматическая пожарная сигнализация и автоматическое пожаротушение», Часть 2. «Оповещение и эвакуация людей при пожаре», Часть 3. «Отопление, вентиляция, кондиционирование и противодымная защита».

Основная задача сегодняшнего дня – это сформировать такую нормативную базу, чтобы заработала временная вертикаль:

1. Четкое определение предельного времени обнаружения пожара.
2. Определение и соблюдение пределов огнестойкости технических средств и строительных конструкций.
3. Необходимое время для эвакуации.
4. Увязка времени эвакуации и задержки на пуск огнетушащих веществ.
5. Нормированное время прибытия расчетов (до вступления в силу технического регламента пожарные части могли находиться в радиусе 15 км, по новым требованиям – время прибытия 10 минут).

Организационно-техническая составляющая

Организационно-техническая составляющая достаточно полно описана статьей 51 Закона, которую можно представить в следующем виде:

«Целью... является защита людей и имущества, цель обеспечивается – эвакуацией и тушением пожара, а достигается – надежностью и устойчивостью си-

стем пожарной защиты в течение времени, необходимого для достижения целей (читай первое)».

В новом Законе впервые появилось требование оценки пожарного риска. Как оценить риски от пожара? На сайте ВНИИПО размещена первая редакция проекта свода правил «Методики оценки пожарного риска для производственных объектов». Второй документ уже давно работает, но о нем не все знают – это ГОСТ 12.1.004-91* «Пожарная безопасность. Общие требования» и особенно его приложение № 2. Там приведена методика определения уровня обеспечения пожарной безопасности. В этой же методике есть и расчет времени эвакуации. Данный расчет является теперь ключевым моментом, так как это самое время, необходимое при определении времени работоспособности технических средств противопожарной защиты и задержки запуска огнетушащего вещества. Может выясниться, что с учетом этого времени будет уже поздно подавать изначально выбранный тип огнетушащего вещества (хладон в открытый огонь подавать нельзя, порошок сгорает...).

Пожарный риск и топологические структуры построения систем

Пункт 3 статьи 51 Закона:

«Системы противопожарной защиты должны обладать надежностью и устойчивостью к воздействию опасных факторов пожара в течение времени, необходимого для достижения целей обеспечения пожарной безопасности».

Как на реализацию этого пункта и в целом на оценку пожарного риска влияет выбранная топология построения системы пожарной сигнализации?

Радиально-узловая структура. В номенклатуре продукции на отечественном рынке имеются пожаростойкие провода, но в них мало жил для их использования в межэтажных стояках, а стандартные кабели связи имеют низкую пожаростойкость. Вот уже первая проблема. Межэтажный стояк наиболее подвержен горению, если только он выполнен не в асбоцементной трубе.

Далее. Есть норма – до 1600 м² на одну зону контроля пожарной сигнализацией. У нас в шлейф сигнализации последовательно включены извещатели – один сгорел, и вся зона контроля полностью отказала – для минимизации пожарного риска это решение не подходит. С другой стороны, минимизируя площадь зоны контроля пожарной сигнализации, получаем повышенное количество радиальных шлейфов сигнализации и сразу – значительное увеличение затрат на пожаростойкие провода, а это уже вторая проблема радиально-узловых структур.

Но распределенная структура с одной общей магистралью и шлейфными рас-

ширителями не лучше. Выход из строя при пожаре в любом месте магистрали – и все на этом заканчивается, а сам выход из строя магистрали происходит не столько от огня, сколько от частичных обрушений при пожаре строительных конструкций.

У кольцевых адресных структур ситуация несколько лучше – в случае обрыва кольцо превращается в две радиальных линии. Но там другая проблема, характеризующаяся максимальной протяженностью адресной линии. Значит, где-то надо размещать промежуточный ПКП или блок, и как быть с их защитой?

Структуры с динамической маршрутизацией. От многих проблем они могут спасти, но и здесь требуется правильное и обоснованное размещение компонентов. Да, извещатели в зоне открытого огня выйдут из строя в течение 10-15 минут, но они к этому времени уже передадут информацию о месторасположении очага возгорания. Но эта система, имея повышенную живучесть, сможет еще долго формировать данные для определения направления и скорости распространения продуктов горения. Это очень нужная информация. Для использования данной структуры, конечно, тоже нужно определенное мастерство проектировщика.

Еще один момент в организационно-технической составляющей – пределы огнестойкости применяемых технических средств. Для этого вводится новый национальный стандарт. Согласно ему, каждое техническое средство должно пройти испытание на сохранение работоспособности в условиях пожара. Носит временной характер.

И вот после всего этого уже включается анализ принятых технических решений: какая выбрана топология системы, где и какие используются ПКП, где размещены оповещатели, где, как и какие проложены кабели и провода, где стоят блоки питания и что они обеспечивают. Когда будут собраны, обобщены и проанализированы все эти характеристики, тогда и возникает понимание – соответствует объект или не соответствует требованиям пожарной безопасности, достигнута цель построения системы противопожарной защиты или нет, насколько снизит эти решения пожарный риск на данном объекте.

Техническая составляющая

Данная составляющая выдвигает конкретные требования к техническим средствам противопожарной защиты.

1. И начать рассмотрение особенностей применения технических средств противопожарной защиты, наверное, имеет смысл с определения назначения одних из основных ее устройств – приборов приемно-контрольных и приборов управления.

В статье 2 Технического регламента им дается четкое определение:

■ «Прибор приемно-контрольный пожарный – техническое средство, предназначенное для приема сигналов от пожарных извещателей, осуществления контроля целостности шлейфа пожарной сигнализации, световой индикации и звуковой сигнализации событий, формирования стартового импульса запуска прибора управления пожарного.

■ Прибор управления пожарный – техническое средство, предназначенное для передачи сигналов управления автоматическим установкам пожаротушения, и (или) включения исполнительных установок систем противоподымной защиты, и (или) оповещения людей о пожаре, а также для передачи сигналов управления другим устройствам противопожарной защиты».

Вот здесь надо отметить, что, если в таком документе, как Закон, есть необходимость дать эти определения, значит, это чем-то обусловлено. Таким образом, автоматические установки пожарной сигнализации в соответствии с Законом не могут управлять пожаротушением, оповещением и пожарной автоматикой, а предназначены только для обнаружения пожара. Не более. Все остальное делают приборы управления. Это они уже управляют и лифтами, и дымоудалением, и вентиляцией и т.п. Кстати, шкаф или щиток управления какой-то задвижкой – тоже часть ППУ.

Раньше мы вешали на пожарном посту ПКП, рядом с которым размещали кучу приборов управления, иконостас из лампочек и индикаторов – вот у нас открылся этот клапан... вот у нас заработал тот вентилятор... Теперь прямо в пункте 5 статьи 83 Закона прописано, что вся информация о неисправности и работоспособности всех технических составляющих противопожарной защиты должна сводиться в одну систему – установку пожарной сигнализации. Есть такая возможность у ПКП – ставим его. Нет такой возможности – ставим другой. На пожарном посту должны отсутствовать все эти гирлянды, должно быть все понятно и очевидно для персонала. Таких ПКП не так много, но, если есть чем управлять, придется использовать только их.

2. Пунктом 2 статьи 82 Закона определено:

«Кабели и провода систем противопожарной защиты, средств обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны, систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения на путях эвакуации, аварийной вентиляции и противоподымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортирования подразделений по-

жарной охраны в зданиях, сооружениях и строениях должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для полной эвакуации людей в безопасную зону».

Вот так, и не меньше.

Но в пункте 2 статьи 103 мы имеем еще дополнительное упоминание:

«Линии связи между техническими средствами автоматических установок пожарной сигнализации должны быть выполнены с учетом обеспечения их функционирования при пожаре в течение времени, необходимого для обнаружения пожара, выдачи сигналов об эвакуации, в течение времени, необходимого для эвакуации людей, а также времени, необходимого для управления другими техническими средствами».

Мы все за последние годы с трудом привыкли, что линии связи систем оповещения о пожаре должны выполняться в пожаростойком исполнении, а тут все линии связи систем противопожарной защиты. К этому вопросу еще вернемся.

3. Статья 84 – это практически вся первая часть бывшего 104 НПБ. Все, что было там, сейчас включено в новый Закон. Даже ранее исключенный пункт по управлению разблокировкой эвакуационных выходов. Манкировать эти требования уже никто не сможет.
4. Статья 85 – абсолютно новая. Раньше требования к системам дымоудаления и аварийной вентиляции находились в СНиП «Вентиляция и кондиционирование». Начинаящие проектировщики даже не знали, что надо туда смотреть, да и конкретики там было не много. Теперь все это есть прямо в Законе.

Требования к средствам пожарной автоматики

В рамках рассмотрения технической составляющей имеет смысл перейти непосредственно к отдельным вопросам, нашедшим отражение в проекте ГОСТ Р «Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования. Методы испытаний».

1. Чувствительность к тлению хлопка (0,05-0,2 дБ/м) для оптических дымовых извещателей скорее всего в обозримом будущем станет только технологическим параметром. Есть надежда, что основной характеристикой возможности обнаруживать возгорания станут результаты огневых испытаний (ТП1 – ТП5) по ГОСТ Р 50898-96 или по аналогичной методике, приведенной в приложении к новому стандарту. Это будет практически полностью соответствовать требованиям всех зарубежных стандартов.

Сейчас большая часть отечественных извещателей практически не способна

пройти огневые испытания. Они могут обнужить, и то с трудом, только белый дым тлеющего хлопка и не реагируют на тление и горение древесины, полимерных материалов, легковоспламеняющихся жидкостей, а чтобы пройти огневые испытания, извещатель должен быть чувствителен и к серым, и к темным дымам. Пока эти испытания в нашей стране не проводятся, и, соответственно, выбор в практической деятельности производится просто – по минимальной цене. А то, что у нас – как в офисах, так и на производстве – практически отсутствует хлопок, а пожарная нагрузка представлена совсем другими материалами, никого не интересует.

2. Наконец появилось четкое определение – адресные системы в принципе не могут быть с односторонним протоколом обмена данными. Речь идет не о принципе двухстороннего обмена данными, а только о необходимости квитирования сигналов и команд. У нас на рынке целый ряд адресных систем перестает быть таковыми. Что вполне годится для охранных систем, абсолютно не годится для противопожарных систем – кража компьютера или гибель десятков людей не одно и то же.
3. Линии связи получили новое определение. Теперь в него входят, помимо проводов и кабелей, оптическое волокно, радиоканал и другие средства передачи сигналов, обеспечивающие взаимодействие и обмен информацией между компонентами системы пожарной сигнализации.

К радиоканальным линиям связи сразу вводится жесткое ограничение – все компоненты радиоканальных систем должны быть адресными и работать с использованием только двухстороннего протокола обмена данными. И при сертификации это надо будет доказать. Поэтому простейший пожарный извещатель с радиопередатчиком, но не работающий в системе с двусторонним обменом данными, не подойдет. Он может называться то ли сигнализатором, то ли обнаружителем и быть достаточным для дач, но не для применения в составе установок пожарной сигнализации.

Работоспособность технических средств в условиях пожара

Абсолютно новым в противопожарных нормах является проект ГОСТ Р «Электрооборудование систем противопожарной защиты». Требования пожарной безопасности. Метод определения работоспособности в условиях пожара».

Что касается определения работоспособности технических средств во время пожара – каждое изделие должно пройти соответствующие испытания в огневой камере-печи. Градация, по которой предусматривается выдавать сер-

тификат, представляет собой следующий ряд: 15-30-45-60-90 минут. В соответствии с этим стандартом, считается, что средства сигнализации прошли испытания, если они проработали в этой камере не менее 30 минут, а средства автоматического пожаротушения – не менее 90 минут.

Выбираем приглянувшееся техническое средство. На него есть сертификат – 15 минут. Считаем необходимое время эвакуации в доме престарелых – 2 часа 40 минут. Сопоставляем – вроде бы не годится. Обращаемся к пункту 13.13.1 части 1 «Автоматическая пожарная сигнализация и автоматическое пожаротушение» проекта свода правил «Системы противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования»:

«Пожаростойкость проводов и кабелей, подключаемым к различным компонентам систем пожарной автоматики, должна быть не меньше времени выполнения задач этими компонентами для конкретного места установки».

Обосновываем, что в конкретном месте этому компоненту 15 минут работоспособности в условиях пожара вполне достаточно, и на уровень пожарного риска не сказывается.

В этом и заключается работа в новых условиях – вы предполагаете расположение очага возгорания или здесь, или здесь, и рассматриваете, какое оборудование использовать и как эффективней его разместить, и чем именно еще дополнительно можно обеспечить достижение требуемого уровня пожарного риска, а что на это никак не влияет.

Так же с проводами и кабелями. Требования Закона сомнению не подлежат. Сейчас есть сертифицированные провода, которые работают в условиях пожара до 3-х часов, но стоимость по сравнению с обычными проводами больше раз в 20, так у них есть еще проблемы со способом прокладки – поэтому класть их приходится в металлорукаве или в негорючем кабельном канале. Круг замкнулся, возвращаемся к вопросу выбора оптимальной топологической структуры и начинаем все сначала. Это лишний раз доказывает, что надо уже сейчас готовиться к работе в новых условиях.

Немного о технических средствах оповещения о пожаре

Что касается проекта свода правил «Системы противопожарной защиты» часть 2 «Оповещение и управление эвакуацией людей при пожарах. Требования пожарной безопасности».

Все пока довольствовались в основном 2-м, реже 3-м типом оповещения, и только в исключительных случаях использовался 4-й тип. Об этих случаях из СМИ и Интернета узнавала вся страна. Но как только перейдем к расчетам пожарного риска, станет понятно, что 3-го типа, указан-

ного для данного объекта, уже будет мало и потребуются аж 5-й тип. Это будет как компенсация за недостатки при разработке архитектурно-планировочных решений с точки зрения проблем эвакуации при пожаре. А сколько известно типов установок пожарной сигнализации, обеспечивающих во взаимосвязи работу системы оповещения по 5-му типу? Единицы. Значит, опять у проектировщика будут проблемы с выбором оборудования.

Что дальше?

Как оценить ситуацию, какие использовать технические решения, вписываясь в нормы и выбирая из тех средств, которые у вас есть. Это все как снежный ком, одна проблема замешивается на другую. Тут-то и проявляется мастерство проектировщика. Много ли из сегодняшних проектно-монтажных организаций с этими задачами справится? Я думаю, что нет, часть

из них уйдет с рынка, и у оставшейся части будут проблемы, если они уже сейчас, не дожидаясь вступления документов в силу, не начнут искать и применять соответствующие технические решения. Не исключено, что после введения в действие новых документов будут проблемы с заказчиками, и здесь с ними тоже заранее надо будет вести разъяснительную работу.

Вполне естественно, что в какой-то степени произойдет относительное подорожание монтируемых систем, это тоже объективная причина – поднимая уровень противопожарной защиты, надо понимать, что бесплатно это не происходит. Совсем дешевые технические средства тоже со временем уйдут. За качественные услуги и за ответственность нужно платить. Но такая цель, как пожарная безопасность, оправдывает затраченные на нее средства. Ведь давно большинству специалистов стало понятно, что большинство смонтированных за

последние годы систем эконом-класса способны формировать только ложные тревоги, а при реальном пожаре от них мало толку. Затраты на эти системы рассматривались как своего рода налог на право выполнять предприятиями свои основные функции. Этому настало время положить конец.

Вопросов много. Готовых решений пока минимум. На то и дано время, чтобы подготовиться для работы в новых условиях. Уже сейчас имеет смысл начать подробное изучение проектов нормативных документов, проведение семинаров и обсуждений, в том числе и с привлечением специализированных журналов.

Надеюсь, что к вопросу введения новой нормативной базы на страницах данного журнала придется возвращаться еще не раз, и читатели займут активную позицию в обсуждении ее практической реализации.



■ 18 января 2009 года компания Асипел отпраздновала 13-летие с момента создания. С каждым годом все больше представительств компании в мире отмечают эту дату. В уходящем году к этому событию присоединились новые офисы компании в Штутгарте, Сан-Франциско, Нью-Йорке, Лиссабоне и Кейптауне. Все больше поздравлений мы получаем от дилеров и дистрибьюторов по всему миру. В России число партнеров, как и объемы продаж, стабильно растут с момента открытия первого офиса в Липецке. Сегодня в РФ построена широкая дилерская сеть, полностью покрывающая территорию страны, продажи осуществляются двумя крупными офисами в Москве и Липецке.

Редакция «Алгоритм безопасности» присоединяется к поздравлениям.

■ «ПожАвтоматика» (Санкт-Петербург) завершила разработку и приступила к серийному выпуску системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) «ДУЭТ». По способу и очередности оповещения «ДУЭТ» относится к 5-й группе. Отличительной особенностью данной системы является наличие в каждой зоне оповещения (а всего их может быть 32) 16 шлейфов сигнализации, в которые могут включаться как активные, так и пассивные пожарные извещатели. СОУЭ «ДУЭТ» совмещается с комплектом оборудования для управления системой дымоудаления и вентиляции ППКУП-Д «РЕДУТ».

■ «Рокса Энтранс» представляет универсальный сдвиговый электромагнитный замок серии ALer AL-400S. Изделие относится к классу электромагнитных запорных устройств и предназначено для применения в составе комплексных и индивидуальных систем контроля доступа различного функционального назначения. Инновационность изделия подтверждается положительным решением Роспатента за номером МПК 8 E05C 17/56. Электромагнитный замок AL-400S сертифицирован ГУП НИЦ «ОХРАНА» МВД РФ на соответствие ГОСТ Р 248585-2007 «Замки для защитных конструкций» по группе 3. № сертификата РОСС RU.С305.В00615. Зарубежные аналоги – сдвиговые замки класса Shear с плоским якорем. Российские аналоги сторонних производителей отсутствуют. Особенностью представляемого замка является наличие активного датчика состояния замка с релейным выходом, пассивного герконового датчика положения двери.

■ Компания «БайтЭрг» анонсировала новый мобильный 4-канальный видеорегистратор для работы в неблагоприятных условиях – модель BestDVR-403Mobile-S. Малые размеры устройства, его морозоустойчивость (до -30°C), виброустойчивость, а также универсальное питание (9-32 В) позволяют использовать BestDVR-403Mobile-S в лифтах, банкоматах, на стро-

ительной и сельскохозяйственной технике (краны, экскаваторы, комбайны и т.д.). Но основное назначение нового видеорегистратора линейки BestDVR – это применение его на автотранспортных средствах.

BestDVR-403Mobile-S позволяет вести запись дорожных ситуаций с 4 видеокамер одновременно.

■ Департамент разработок ООО «НИЦ «ФОРС» Ассоциация «Электронные системы» сообщает о выпуске настольных считывателей Smart-Wave USB. Считыватели Smart-Wave USB предназначены для упрощения работы оператора бюро пропусков и обеспечивают считывание и передачу в компьютер через USB-порт ПК серийных номеров бесконтактных карт. Считыватели поддерживают карты стандарта EM-Marine, HID (ProxCARD II), MIFARE (только чтение кода карт) и работают с программным обеспечением АПК «Бастион» версии 1.7.2 и выше. Считыватели поступят в продажу с января 2009 года. Для партнеров и дилеров действуют скидки.

■ «ААМ Системз» начинает выпуск новой версии ПО LyrIX, которое является интеллектуальной основой современной интегрированной системы безопасности. В версии 4.3 расширен функционал практически по всем наиболее актуальным направлениям развития комплекса: поддержка нового оборудования, управление многофилиальными системами, новые инструменты интеграции и автоматизации, повышено быстродействие для работы на больших и сверхбольших системах и многое другое. Значительно увеличилось быстродействие основных модулей LyrIX: драйвера Apollo, картотеки, отчетов по сообщениям и учета рабочего времени для работы на больших и сверхбольших системах (от 5 до 500 раз для различных функций). В LyrIX 4.3 реализованы новые функции подсистемы автоматизации.

■ Компания ITV выпустила новую версию флагманского продукта – интегрированной платформы безопасности «Интеллект». В версии 4.7.5 учтены важные замечания и реализован новый функционал по запросам партнеров и клиентов ITV. В «Интеллекте 4.7.5» реализована официальная возможность работы под управлением ОС Windows Vista. Расширены возможности работы в распределенной архитектуре при одновременном использовании различных разрешений и форматов компрессии видеопотоков, а также при одновременном применении аналоговых и IP-камер. Усовершенствованы возможности подсистем аудиорегистрации, видеорегистрации и видеомониторинга, а также реализована комплексная поддержка JavaScript. В число новых интеграций систем ОПС и СКУД вошли Gate, «Магистратор» и ForSec, а также «Стрелец» и «Форпост», модули интеграции которых ранее выпускались в виде отдельных дополнений к версии «Интеллект 4.7.4». Были учтены замечания по существующим интеграциям и поддержке новых версий программных прошивок (firmware) оборудования.

■ AXIS Communications представила новые сетевые видеокамеры P1311 для IP-видеонаблюдения в помещениях. Новинка использует 1/4" CMOS-матрицу с прогрессивной разверткой и может транслировать по IP-сети одновременно два цветных видеопотока с разрешением до VGA при частоте 30 к/с, применяя не только традиционный формат сжатия M-JPEG, но и экономичный H.264. P1311 оснащена объективом с фокусным расстоянием 4 мм, микрофоном и разъемами для подключения внешнего микрофона и динамика. Для управления P1311 и ее видео можно использовать ПО Axis Camera Station или ПО XProtect компании Milestone.